

**18. ŠOLSKO TEKMOVANJE IZ ANGLEŠKEGA JEZIKA ZA STROKOVNE IN
POKLICNO-TEHNIŠKE ŠOLE "POLIGLOT"**



REŠITVE IN TOČKOVNIK

POLIGLOT



1. POLA, PISNI SESTAVEK PISNI SESTAVEK **TOČKOVNIK**

1. VSEBINA (jasna, logična, poglobljena): **(0-5 točk)**

- **0 točk:** Vsebina se **ne povezuje** z naslovom in / ali besedilo **ne presega 100 besed**.
- **1 točka:** Vsebina se **le deloma povezuje** z naslovom in / ali besedilo je **komaj razumljivo**.
- **2 točki:** Besedilo je vsebinsko večinoma **slabo razumljivo ali nelogično**, primerov ni ali pa so zelo nejasni.
- **3 točke:** Vsebina je sicer **razumljiva**, a na kar nekaj mestih ostaja na ravni **površnega razmišljanja**, izdelek vsebuje **nekaj nelogičnih ali nerelevantnih vsebin**, primeri so nekajkrat **neprepričljivi, nejasni ali se ponavljajo**.
- **4 točke:** Besedilo je **večinoma jasno, logično**, vendar so predstavljene ideje **občasno površne in klišejske**.
- **5 točk:** Dijak svoje ideje **jasno, logično in poglobljeno** predstavi ter podpre s **prepričljivimi primeri**.

2. ZAHTEVNOST IN BOGATOST BESEDIŠČA (uporaba zahtevnejšega besedišča, ustreznost besedišča, napačna raba) **(0-5 točk)**

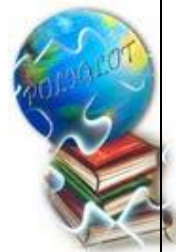
- **0 točk:** Besedišče je **neustrezno oz. ne omogoča razumevanja** in / ali besedilo ne presega 100 besed.
- **1 točka:** Besedišče je **večinoma zelo osnovno**, se ponavlja in/ali je večinoma neustrezno. Napake so tako pogoste, da **bistveno ovirajo sporazumevanje**.
- **2 točki:** Besedišče je **osnovno**, pogosto se **ponavlja**. **Napačna raba besedišča je tako pogosta**, da **večkrat ovira sporazumevanje**.
- **3 točke:** Dijakovo besedišče je **povprečno**, uporaba zahtevnejšega besedišča in je **redka**. Napake so **dokaj pogoste**, vendar **redko ovirajo sporazumevanje**.
- **4 točke:** Dijak **večkrat uporablja zahtevnejše besedišče**. Napake so **redke in ne ovirajo** razumevanja.
- **5 točk:** Dijak **ustrezno in pogosto** uporablja nadpovprečno zahtevno besedišče, idiomatske in druge zahtevnejše izraze. Napake so **zelo redke in nikjer ne ovirajo** sporazumevanja.

3. JEZIKOVNA NATANČNOST (zahtevnost slovničnih struktur, prisotnost in frekvenca grobih in manj grobih napak iz slovnice): **(0-5 točk)**

- **0 točk:** Besedilo je **neustrezno oz. nerazumljivo** zaradi napak in / ali besedilo **ne presega 100 besed**.
- **1 točka:** Besedilo je jezikovno **komaj ustrezno**, vsebuje **zelo veliko** grobih napak iz slovnice. Jezikovne strukture so **osnovne**.
- **2 točki:** Besedilo je **delno jezikovno ustrezno**, jezikovne napake so **pogoste**. Jezikovne strukture so **večinoma osnovne**.
- **3 točke:** Besedilo vsebuje **nekaj grobih in precej manjših napak** iz slovnice, vendar ne vplivajo bistveno na razumljivost besedila. Dijak uporablja **občasno tudi zahtevnejše jezikovne strukture**.
- **4 točke:** Dijak izjemoma naredi **kakšno grobo ali nekaj manjših napak**, vendar te **ne ovirajo sporazumevanja**. Dijak **večkrat uporablja zahtevnejše jezikovne strukture**.
- **5 točk:** Besedilo je **pravilno, brez grobih napak**, manjših napak ni ali se pojavijo izjemoma v zahtevnejših strukturah in **ne ovirajo razumevanja**. Dijak **večinoma uporablja zahtevnejše strukture**.

4. ORGANIZACIJA, VEZLJIVOST (povezanost idej, organizacija besedila v odstavke): **(0-5 točk)**

- **0 točk:** Besedilo je **nepovezano in nečlenjeno** in / ali besedilo **ne presega 100 besed**.
- **1 točka:** **Odstavkov** v oblikovanju ni ali so **nesmiselno razmejeni**; **povezav** med stavki in/ali povedmi večinoma ni ali so **večinoma nelogične**.
- **2 točki:** **Odstavkov** v oblikovanju **večinoma ni** ali so **nesmiselno razmejeni**, **povezave** med stavki so **pogosto nejasne ali nelogične**.
- **3 točke:** Odstavki so, vendar **na več kot dveh mestih** niso smiselno razmejeni; stavki in/ali povedi so dokaj logično povezani z **nekaj grobimi in motečimi prekinitevami** ali logičnimi **napakami**. Dijak **večinoma uporablja osnovna sredstva za ustvarjanje vezljivosti**, občasno pa tudi bolj zahtevna.
- **4 točke:** Odstavki sicer organizirajo besedilo v uvod, jedro in zaključek, so pa **na vsaj enem mestu slabše** notranje smiselno razviti, dijak **uporablja zahtevnejša sredstva za ustvarjanje vezljivosti**, stavki in povedi se **lepo povezujejo**, a je med stavki in povedmi **tudi kakšna moteča prekinitev**.



- **5 točk:** Odstavki **jasno in smiselno** organizirajo besedilo v uvod, jedro in zaključek; povedi v odstavkih logično in jasno razvijajo vsebino odstavka, stavki in povedi se zelo dobro povezujejo, besedilo daje vtis **zelo tekoče uporabe jezika**, dijak uporablja **bogato paleto sredstev** za ustvarjanje vezljivosti.

5. STIL (register, kreativnost, prepričljivost, obseg):

(0-5 točk)

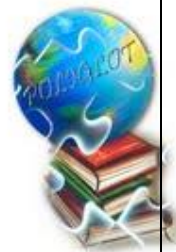
- **0 točk:** Register je neprimeren, besedilo je prekratko, da bi lahko ocenili kreativnost in prepričljivost (manj kot 100 besed).
- **1 točka:** Register je večinoma neprimeren dani situaciji, besedilo je neprepričljivo.
- **2 točki:** Register je večkrat neprimeren, besedilo je le na določenih mestih prepričljivo in kreativno zastavljeno.
- **3 točke:** Register je večinoma primeren, a je besedilo le delno prepričljivo in kreativno zastavljeno in/ali občutno presega predvideno dolžino, predvsem zaradi ponavljanja ali dolgovernosti.
- **4 točke:** Register je primeren, besedilo je večinoma prepričljivo in kreativno zastavljeno.
- **5 točk:** Register je primeren, besedilo je napisano z nadpovprečno veliko mero kreativnosti pri predstavljanju idej in primerov, je zelo prepričljivo.

OPOZORILA:

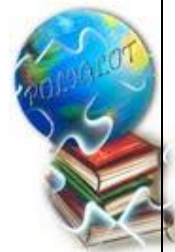
1. Če je sestavek občutno **daljši od 200 besed** in dobro napisan, se kandidatu(-tiki) **ne** odšteva točk.
2. Če je kandidat ocenjen pri **vsebini z 0 točkami**, ker je vsebina nepovezana z naslovom, se tudi pri vseh **ostalih kriterijih oceni z 0 točkami**.
3. Če je kandidat napisal besedilo, ki obsega **manj kot 100 besed**, se pri vseh kriterijih **oceni z 0 točkami**.

REŠITVE 2. POLE - POLIGLOT 2023

1. SLUŠNO RAZUMEVANJE	2. BRALNO RAZUMEVANJE
<p style="text-align: center;">Your Phone is Trying to Control Your Life</p> <p>(Opomba: Pomensko podobni odgovori, ki se ujemajo z besedilom, so sprejemljivi. Pravopisnih napak se ne upošteva. Odgovori, daljši od 5 besed, se ne upoštevajo.)</p> <ol style="list-style-type: none">1. (To bring) ethical design (to tech products)2. Persuasive psychology/(principles)3. B4. C5. 150/150 times/One hundred and fifty (times)6. Bad/Anxious/Concerned/Worried/Nervous7. (Mobile/Cell) phone/smartphone8. Technology designers (NESPREJEMLJIVO: designers)9. (The) Gmail Inbox App. /Inbox App.10. C	<p style="text-align: center;">Anxiety for Teens</p> <p>(Opomba: Pomensko podobni odgovori, ki se ujemajo z besedilom, so sprejemljivi. Pravopisnih napak se ne upošteva.)</p> <ol style="list-style-type: none">1. according (to)2. perceive3. undocumented4. defiant5. struggling6. affluent7. resilience8. contempt9. relentless10. tempting



<p>3. RABA JEZIKA</p> <p>Are Summer-Born Children at a Disadvantage?</p> <p>(Opomba: Napačno črkovani ali slovnično nepravilni odgovori niso pravilni.)</p> <ol style="list-style-type: none">1. had she been2. has always been3. will be preparing4. have shown/show5. being6. conducted7. is currently being done8. to be delayed9. were/are born10. did/was doing11. seeing/having seen12. had already passed13. wasn't/was not/hadn't been14. have gone15. are now moving out/have now moved out	<p>4. NALOGA Z VRZELMI:</p> <p>Mental Health First Aid Should be Mandatory in Every Workplace</p> <p>(Opomba: Napačno črkovani ali slovnično nepravilni odgovori niso pravilni.)</p> <ol style="list-style-type: none">1. to2. among/amongst3. on4. that5. an6. our/the7. in8. at9. than10. by11. up12. off13. there14. More15. forward/ahead/onward
<p>5. POZNAVANJE BESEDIŠČA</p> <p>(Opomba: Napačno črkovani ali slovnično nepravilni odgovori niso pravilni.)</p> <ol style="list-style-type: none">1. convenient2. expelled3. nuisance4. vowed5. hinder/halt6. sore7. envious8. refer9. dough10. admission11. trunk12. seize13. dense14. swell15. haste	<p>6. IDIOMI</p> <p>Opomba: Pravopisnih napak se ne upošteva.)</p> <ol style="list-style-type: none">1. court2. stage3. runner4. best5. belt6. aces7. head8. level9. long10. left <p>Odveč so: right, quick in face.</p>



Slušno razumevanje – besedilo

TRANSCRIPTION

YOUR PHONE IS TRYING TO CONTROL YOUR LIFE

Vir: <https://www.youtube.com/watch?v=MacJ4p0vITM>

Dolžina posnetka: 3min 36s

TV presenter:

One billion of us own a smartphone and we know how addictive it can be. One former Google employee says this is no accident. Indeed, it is by design and he became troubled by the relentless efforts of app developers to keep us glued to the gadgets. So, Tristan Harris founded an organization called *Time Well Spent*. He's asking the tech industry to (1) **bring** what he calls **ethical design to its products**. News Hour special correspondent Cat Wise has more as part of our ongoing collaboration with the Atlantic.

Tristan:

I noticed when I was at Stanford ... there was ... there was a class called the Persuasive Technology Design Class. There was a whole lab at Stanford that teaches students how to apply (2) **persuasive psychology principles** into technology to persuade people to use products in a certain way. So, it's not about giving you all this freedom, it's about sucking you in to take your time.

Cat:

So, the goal is to keep us on our devices longer. Why?

Tristan:

For any company whose business model is advertising or engagement-based advertising, meaning they care about the amount of time someone spends on the product, you know, (3) **they make more money** the more time people spend. So, the game becomes how can I throw different persuasive techniques to get people to stay ... to spend as long as possible and to come back tomorrow.

Cat:

And it's clearly working. Today, wherever we go, we are inevitably surrounded by fellow citizens staring into their phones, as we usually are, too.

What do you think about when you're out in public and see people on their cell phones?

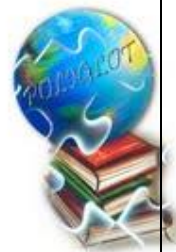
Tristan:

You know, have you ever been in a moment where you're ... you're sitting there and you just start using your phone (4) **to do something productive**; maybe in the back of a car, or a taxi, or you're on public transportation? Either your phone is always giving you a ... a way to spend time that's ... that can be more productive, more entertaining, or more stimulating than reality. I often say that this puts a new choice on life's menu that's sweeter than reality, and so we're turning to it more and more often. We check our phones about (5) **a hundred and fifty times a day**.

Cat:

And what are the costs of that sort of constant interaction with ... with technology, both on an individual level and as a society?

Tristan:



Well, I think, you know, each of us has to tune in for our own experience of what ... what does it feel like when we check our phones a hundred and fifty times a day, or what does it feel like if we've been scrolling and ... and had our ... our face down and not breathing very much when we're scrolling, for say, twenty minutes. I mean, how ... how do we feel on the inside?

Cat:

How do you feel on the inside?

Tristan:

I feel like ... (6) **I don't feel very good after that.** I feel like my **anxiety** goes up. I feel more **concerned** about what I'm missing, what I'm missing out on, who I haven't gotten back to, you know. People think that I'm bad at getting back to them. All of this sort of psychology emerges all because (7) **of this one thing in my pocket.** And we've never had a media device that literally a billion people are kind of being programmed in the same way. There's so much influence in the hands of (8) **a few technology designers.**

Cat:

At Google, Harris was a so-called product philosopher and helped design (9) **the Gmail Inbox App.**

Tristan:

First of all, there was no one in the Gmail team who said: How can we addict people to email? There was no one who said that. That was never a goal, but you did hear conversations like: (10) **Should we make it buzz your phone** every single time you get an email? You know, this is a design question, but the ... the outcome of that one choice would be a billion people getting buzzed at dinners with their dates and with their friends and with their family. All of these billions of phones, by the product of this one choice, would be affected and interrupted all the time.