

**15. ŠOLSKO TEKMOVANJE IZ ANGLEŠKEGA JEZIKA**

**ZA POKLICNE ŠOLE**

**"POLIGLOT 3"**

Šolske naloge

**REŠITVE IN TOČKOVNIK**

**Poliglot 3**

**1. POLA, PISNI SESTAVEK PISNI SESTAVEK**

**TOČKOVNIK**

**1. VSEBINA (jasna, logična, poglobljena):**

**(0-5 točk)**

* **0 točk:** Vsebina se **ne povezuje** z naslovom in / ali besedilo **ne presega 70 besed**.
* **1 točka:** Vsebina se **le deloma povezuje** z naslovom in / ali besedilo je **komaj razumljivo**.
* **2 točki:** Besedilo je vsebinsko večinoma **slabo razumljivo ali nelogično**, **primerov ni ali pa so zelo nejasni**.
* **3 točke:** Vsebina je sicer **razumljiva**, a na kar nekaj mestih ostaja na ravni **površnega razmišljanja**, izdelek vsebuje **nekaj** **nelogičnih ali nerelevantnih vsebin,** primeri so nekajkrat **neprepričljivi, nejasni ali se ponavljajo.**
* **4 točke:** Besedilo je **večinoma jasno, logično,**  vendar so predstavljene ideje **občasno površne in klišejske**.
* **5 točk:** Dijak svoje ideje **jasno, logično in poglobljeno** predstavi ter podpre s **prepričljivimi primeri**.

**2. ZAHTEVNOST IN BOGATOST BESEDIŠČA (uporaba zahtevnejšega besedišča, ustreznost besedišča, napačna raba)**

**(0-5 točk)**

* **0 točk:** Besedišče je **neustrezno oz. ne omogoča razumevanja** in / ali besedilo ne presega 70 besed.
* **1 točka:** Besedišče je **večinoma zelo osnovno**, se ponavlja in/ali je večinoma neustrezno. Napake so tako pogoste, da **bistveno ovirajo sporazumevanje**.
* **2 točki:** Besedišče je **osnovno,** pogosto se **ponavlja**. **Napačna raba besedišča je tako pogosta**, da **večkrat ovira sporazumevanje**.
* **3 točke:** Dijakovo besedišče je **povprečno**, uporaba zahtevnejšega besedišča in je **redka.** Napake so **dokaj pogoste,** vendar **redko ovirajo sporazumevanje.**
* **4 točke:** Dijak **večkrat** **uporablja zahtevnejše besedišče**.Napake so **redke** in **ne ovirajo** razumevanja.
* **5 točk:** Dijak **ustrezno** in **pogosto** uporablja nadpovprečno zahtevno besedišče, idiomatske in druge zahtevnejše izraze. Napake so **zelo** **redke** in **nikjer ne ovirajo** sporazumevanja.

**3. JEZIKOVNA NATANČNOST (zahtevnost slovničnih struktur, prisotnost in frekvenca grobih in manj grobih napak iz slovnice):**

**(0-5 točk)**

* **0 točk:** Besedilo je **neustrezno oz. nerazumljivo** zaradi napak in / ali besedilo **ne presega 70 besed**.
* **1 točka:** Besedilo je jezikovno **komaj ustrezno,** vsebuje **zelo veliko** grobih napak iz slovnice. Jezikovne strukture so **osnovne**.
* **2 točki:** Besedilo je **delno jezikovno ustrezno,** jezikovne napake so **pogoste**. Jezikovne strukture so **večinoma osnovne.**
* **3 točke:** Besedilo vsebuje **nekaj grobih in precej manjših napak** iz slovnice, vendar ne vplivajo bistveno na razumljivost besedila. Dijak uporablja **občasno tudi zahtevnejše jezikovne strukture**.
* **4 točke:** Dijak izjemoma naredi **kakšno grobo** ali **nekaj manjših** napak, vendar te **ne ovirajo sporazumevanja.** Dijak **večkrat uporablja zahtevnejše jezikovne strukture.**
* **5 točk:** Besedilo je **pravilno**, **brez grobih napak**, manjših napak ni ali se pojavijo izjemoma v zahtevnejših strukturah in **ne ovirajo razumevanja**. Dijak **večinoma** uporablja **zahtevnejše strukture.**

**4. ORGANIZACIJA, VEZLJIVOST (povezanost idej, organizacija besedila v odstavke):**

**(0-5 točk)**

* **0 točk:** Besedilo je **nepovezano in nečlenjeno** in / ali besedilo **ne presega 70 besed**.
* **1 točka: Odstavkov** v oblikovanju **ni** ali so **nesmiselno razmejeni**; **povezav** med stavki in/ali povedmi večinoma **ni** ali so **večinoma nelogične**.
* **2 točki: Odstavkov** v oblikovanju **večinoma ni** ali so **nesmiselno razmejeni**, **povezave** med stavki so **pogosto nejasne ali nelogične**.
* **3 točke:** Odstavki so, vendar **na več kot dveh mestih** niso smiselno razmejeni; stavki in/ali povedi so dokaj logično povezani z **nekaj grobimi** in motečimi **prekinitvami** ali logičnimi **napakami.** Dijak **večinoma** uporablja **osnovna sredstva za ustvarjanje vezljivosti,** občasno pa tudi bolj zahtevna.
* **4 točke:** Odstavki sicer organizirajo besedilo v uvod, jedro in zaključek, so pa **na vsaj enem mestu slabše** notranje smiselno razviti, dijak **uporablja zahtevnejša sredstva za ustvarjanje vezljivosti,** stavki in povedi se **lepo povezujejo,** a je med stavki in povedmi **tudi kakšna moteča** prekinitev.
* **5 točk:** Odstavki **jasno in smiselno** organizirajo besedilo v uvod, jedro in zaključek; povedi v odstavkih logično in jasno razvijajo vsebino odstavka, stavki in povedi se zelo dobro povezujejo, besedilo daje vtis **zelo tekoče uporabe jezika**, dijak uporablja **bogato paleto sredstev** za ustvarjanje vezljivosti.

**5. STIL (register, kreativnost, prepričljivost, obseg):**

**(0-5 točk)**

* **0 točk: Register je neprimeren, besedilo je prekratko,** da bi lahko ocenili kreativnost in prepričljivost (manj kot 70 besed).
* **1 točka: Register je večinoma neprimeren** dani situaciji, besedilo je **neprepričljivo**.
* **2 točki: Register je večkrat neprimeren,** besedilo je **le na določenih mestih prepričljivo in kreativno** zastavljeno.
* **3 točke: Register je večinoma primeren**,a je besedilo **le delno prepričljivo in kreativno zastavljeno** in/ali **občutno presega** predvideno dolžino, predvsem zaradi ponavljanja ali dolgoveznosti.
* **4 točke: Register je primeren**, besedilo je **večinoma prepričljivo in kreativno** zastavljeno.
* **5 točk:** **Register je primeren**, besedilo je napisano z **nadpovprečno veliko mero kreativnosti** pri predstavljanju idej in primerov, je **zelo prepričljivo.**

**OPOMBE:**

1. Če je sestavek občutno daljši od 150 besed in dobro napisan, se kandidatu(-tki) **ne** odšteva točk.
2. Če je kandidat ocenjen pri vsebini z 0 točkami, ker je vsebina nepovezana z naslovom, se tudi pri vseh ostalih kriterijih oceni z 0 točkami.
3. Če je kandidat napisal besedilo, ki obsega manj kot 70 besed, se pri vseh kriterijih oceni z 0 točkami.

**REŠITVE 2. POLE - POLIGLOT 3**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. SLUŠNO RAZUMEVANJE**  **Price rises: Why a Simple Lunch is Costing more in Asia-Pacific**  **(Opomba: Pomensko podobni odgovori, ki se ujemajo z besedilom, so sprejemljivi. Točk za pravopisne napake ne odštevamo.)**   1. Drought or/and monsoon 2. Lunchflation, lunch-flation (lunch inflation ni sprejemljiv odgovor) 3. 1 dollar/1$ 4. A 5. C 6. C 7. B 8. rescued food 9. E 10. A | **2. RABA JEZIKA**   1. B 2. D 3. A 4. A 5. D 6. B 7. B 8. D 9. C 10. A 11. B 12. D 13. B 14. B 15. D |
| **3. POIŠČI NAPAKO**  **Opomba: Odgovorov z napačnim** **črkovanjem ne upoštevamo.**   * + - 1. Mr. Smith **came** to work last week.       2. There **are** many people waiting outside the stadium.       3. I **have been making** this project for three days.       4. I **have known** her for years.       5. He **hates** telling you that your dog has died.       6. ✓       7. This office is bigger **than** the other office.       8. Amy, who is from London, has to wear **a** uniform at school.       9. Living in this village is boring because we have **few** friends.       10. No matter how **hard** you work, you won’t be ready on Monday. | **4. NALOGA Z VRZELMI**    **Opomba: Odgovorov z napačnim** **črkovanjem ne upoštevamo.**  from/in/at  an/the  although/though  as  by  class/lecture/period/lesson  to  their/the/finishing/conducting  neither  not  action/investigation/measures/steps/  its  this/last  the  among/amongst |
| **5. BRALNO RAZUMEVANJE**  **(Opomba: Pomensko podobni odgovori, ki se ujemajo z besedilom, so sprejemljivi. Točk za pravopisne napake ne odštevamo.)**   1. AIDS ambassadors 2. TRUE 3. A 4. they are astonished/(she hears)/(with) astonished murmurs 5. Center for Disease Control and Prevention 6. C 7. 48 8. C 9. 1 4 2 5 3 10. (he wants) to get tested and bring a friend with him | **6. POZNAVANJE BESEDIŠČA**  **Opomba: Odgovorov z napačnim črkovanjem ne upoštevamo.**   * + - 1. B       2. C       3. B       4. A       5. E       6. D       7. B       8. C       9. C       10. A       11. Lightning       12. Ancestors       13. Jellyfish       14. Fries/French fries       15. Apron |

**Slušno razumevanje – besedilo**

**PRICE RISES: WHY A SIMPLE LUNCH IS COSTING MORE IN ASIA-PACIFIC**

**Adapted from:** <https://www.bbc.com/news/av/62160733> (5:00)

So, this is dosirak, this is chicken rice and this is a salad sandwich. From lettuce to chicken, food has become a lot pricier in the Asia-Pacific these last few months, especially if you live in an expensive city. From Seoul to Singapore to Sydney, we find out why just a simple lunch can cost a lot more now. Eating out has gotten more expensive in Seoul. Korea’s consumer price index jumped 6% in June, the highest in nearly 24 years; even worse, the cost of dining out. There are multiple reasons. The country imports most of its grains and energy. Vegetable prices were affected by the recent drought and monsoon. So, people are calling this *lunchflation*. It’s hard to find a restaurant keeping up with the same price. Here you can see the price of bibimbap and other Korean dishes have changed by around a dollar. This is why people are turning to convenience stores.  Foods here are mass produced and pre-made, which makes it a lot cheaper. One of the popular choices is dosirak, a neat pack of lunch with rice, kimchi and a variety of small dishes. It usually costs around $2 - $4. Many people believe it to be the healthiest choice they can make in a convenience store.

So here in Singapore we take the food inflation pretty seriously. We’re a very small country with very little farmland, so 90% of our food actually comes from

other countries. And that means every time the price of food goes up around the

world, whether it’s because of the Ukraine crisis or Covid or fuel or labour shortages, we feel the effect pretty acutely. So, a lot of us like to eat in the places like this, a coffee shop or a hawker centre, and that’s because the food is pretty cheap here. But even then, the prices are starting to rise. So, this is a stall selling chicken rice, it’s a pretty popular lunch dish in Singapore, and it usually costs about $3 - $4. But these days it can cost maybe 25% - 50% more and that’s because our neighbour, Malaysia, recently decided to stop exporting chickens overseas, and that’s a problem for Singapore because a third of our chickens come from Malaysia. Thank you, thank you.

Down here in Australia we’ve been hit by horrendous weather this year. Major floods on the east coast have damaged fruit and vegetable crops, reducing supply and driving up prices. In the past 12 months the fruit and veg has gone up almost 7 % with huge increases to fertilizer and diesel costs and Covid related supply disruptions, all contributing to the price hikes. That means a salad sandwich, a popular lunch choice for Australians, is becoming more expensive. It consists of cucumber, tomato, beetroot, carrot, red onion and lettuce layered between buttered bread. But ham and cheese are popular additions. All the elements of a salad sandwich have seen price increases, but lettuce in particular is going through the roof. We were paying A$ 10 a box for lettuce. we’re now paying A$ 55 a box for lettuce. And, you know, we’re a sandwich shop, our sandwiches, every single sandwich has lettuce on it.

So, how are people coping with inflation? We had a chat about this over lunch.

There is a challenge called ‘digging through a refrigerator’ which is trending now in Korea. It’s basically people trying to share tips on how to cook decent meals out of their leftovers in the fridge in order to save some money on groceries.

So that’s really interesting because in Singapore people are starting to eat “rescued food”. So that’s food that’s past its expiry date or is a bit damaged but still quite edible and it’s rescued from supermarkets and shops. And that was pretty unimaginable a few years ago because, you know, most people would have thought like, *well I’m not going to eat expired food.* But times have changed.

In Australia people are cutting back by cooking more at home and shopping around different supermarkets so they can try and get the best deals. But they are also exploring substitutions for what’s really expensive at the moment. But that last one isn’t just for home cooks. KFC Australia actually made headlines when they decided to substitute cabbage for lettuce in their burgers and wraps. Anyway, I’m pretty hungry now, So, how about we just eat? Yeah sure. Great.